



GRILLE D'ÉVALUATION DÉTAILLÉE D'UN EXPOSÉ ORAL¹

No. de l'équipe: _____ Date: _____

Pour chaque critère, cochez vis-à-vis la description qui correspond le mieux à la performance observée. La partie ombragée correspond à la performance attendue en regard de chaque critère.

1- ÉVALUATION DE LA FORME

1.1 Introduction

- 2 L'exposé comportait une bonne introduction :**
- 1- L'orateur a réussi à établir rapidement le contact avec l'auditoire, à l'aide d'un élément déclencheur
 - 2- Il a énoncé clairement les objectifs de son exposé dès le début de son allocution
 - 3- Il a annoncé le déroulement de son exposé
- 1** L'introduction répondait à 2 des 3 caractéristiques *Caractéristique omise :*
- 0** L'introduction répondait à 1 des 3 caractéristiques ou moins *Caractéristiques omises :*

1.2 Plan et structure

- 3 Dans le déroulement de l'exposé, l'orateur a fait preuve de structure et d'organisation :**
- 1- Il a fourni des définitions préalables utiles
 - 2- Il a affiché ou énoncé clairement le plan de son exposé
 - 3- Il a annoncé clairement la fin de chaque élément de son plan
 - 4- Il a fait régulièrement une transition, lors du passage d'un point à un autre
 - 5- La durée de l'exposé a été respectée
- 2** Le déroulement de l'exposé répondait à 3-4 des 5 caractéristiques *Caractéristique(s) omise(s) :*
- 1** Le déroulement de l'exposé répondait à 1-2 des 5 caractéristiques *Caractéristiques omises :*
- 0** Le déroulement de l'exposé ne répondait à aucune des caractéristiques

1.3 Illustration

- 2 L'exposé était étayé de bonnes illustrations :**
- 1- L'orateur a utilisé des moyens visuels simples et lisibles
 - 2- Les moyens visuels utilisés étaient pertinents; ils favorisaient la compréhension
 - 3- Les animations étaient employées avec discernement
- 1** L'exposé répondait à 2 des 3 caractéristiques *Caractéristique omise :*
- 0** L'exposé répondait à 1 des 3 caractéristiques *Caractéristiques omises :*

1.4 Variation des stimuli

- 3 L'orateur a su capter et garder l'attention par une variation adéquate de stimuli :**
- 1- Il parlait suffisamment fort
 - 2- Il variait les intonations de sa voix
 - 3- Il variait ses gestes et ses déplacements
 - 4- Il faisait des pauses
 - 5- Il regardait l'auditoire avec attention
- 2** 3-4 des 5 caractéristiques ont été respectées *Caractéristique(s) omise(s) :*
- 1** 1-2 des 5 caractéristiques ont été respectées *Caractéristiques omises :*
- 0** Aucune caractéristique n'a été respectée

¹ Adaptation d'une grille d'évaluation d'un exposé (version longue) de Richard Prigent et Dominique Chassé, *Préparer et donner un exposé*, 2^e édition, 2005

1.5 Conclusion

- 2 L'exposé comportait une bonne conclusion :**
 1- L'orateur a rappelé l'objectif de l'exposé
 2- Il a résumé les points importants à la fin de son exposé
 3- Il a terminé par un message significatif facile à retenir
- 1** L'introduction répondait à 2 des 3 caractéristiques *Caractéristique omise :*
- 0** L'introduction répondait à 1 des 3 caractéristiques ou moins *Caractéristiques omises :*

1.6 Questions de l'auditoire

- 4 L'orateur a répondu correctement aux questions :**
 1- Quand c'était nécessaire, il a reformulé toutes les questions des auditeurs
 2- Il a répondu de façon précise et concise aux questions
 3- Il s'est assuré qu'il avait bien répondu
- 3** 2 des 3 caractéristiques ont été respectées *Caractéristique omise :*
- 1** 1 des 3 caractéristiques a été respectée seulement *Caractéristiques omises :*
- 0** Aucune caractéristique n'a été respectée

1.7 Autres commentaires

- 4 De façon générale, l'exposé semblait bien préparé :**
 1- L'exposé s'adaptait bien à l'auditoire
 2- L'orateur a su tenir compte des contraintes imposées
 3- Les objectifs poursuivis ont été mis en évidence
 4- Un énoncé précis et concis identifiait l'exposé
 5- L'orateur n'a pas été rivé à ses fiches aide-mémoire
- 2** 3-4 des 5 caractéristiques ont été respectées *Caractéristique(s) omise(s) :*
- 0** 1-2 des 5 caractéristiques ont été respectées ou moins *Caractéristiques omises :*

ÉVALUATION DE LA FORME	
1.1 Introduction	/2
1.2 Plan et structure	/3
1.3 Illustration	/2
1.4 Variation des stimuli	/3
1.5 Conclusion	/2
1.6 Questions de l'auditoire	/4
1.7 Autres commentaires	/4
TOTAL SUR 20	/ 20

2- ÉVALUATION DU CONTENU

2.1 Maîtrise du sujet

- 6** L'orateur maîtrisait bien son sujet :
- 1- Il a montré qu'il avait bien assimilé les connaissances relatives au sujet
 - 2- Il a bien délimité la question à traiter
 - 3- Il a su départager l'essentiel de l'accessoire sans se perdre dans les détails
 - 4- Les idées exprimées, l'interprétation ou le traitement du sujet avaient un caractère personnel et original
- 3** 3 des 4 caractéristiques ont été respectées *Caractéristique omise :*
- 2** 2 des 4 caractéristiques ont été respectées *Caractéristiques omises :*
- 1** 1 des 4 caractéristiques a été respectée seulement *Caractéristiques omises :*
- 0** Aucune caractéristique n'a été respectée

2.2 Bases théoriques et documentation

- 6** Les bases théoriques et la documentation étaient satisfaisantes :
- 1- Les différents points traités étaient étayés par des données documentaires ou des faits objectifs
 - 2- L'exposé s'appuyait sur des bases théoriques solides
 - 3- La documentation citée ou utilisée était suffisante et pertinente
- 3** 2 des 3 caractéristiques ont été correctement respectées *Caractéristique omise :*
- 0** 0 ou 1 des 3 caractéristiques ont été respectées *Caractéristiques omises :*

2.3 Capacités d'analyse

- 6** L'orateur a fait preuve d'une bonne capacité d'analyse :
- 1- Il a bien manié les concepts propres à sa discipline
 - 2- Il a su évaluer la portée des faits présentés et intégrer ces faits à l'ensemble du raisonnement ou de la démonstration
 - 3- Il a su conduire méthodiquement le raisonnement ou la démonstration et les mener à terme
- 3** 2 des 3 caractéristiques ont été correctement respectées *Caractéristique omise :*
- 0** 0 ou 1 des 3 caractéristiques a été respectée seulement *Caractéristiques omises :*

2.4 Calculs d'ingénierie

- 6** L'orateur a montré clairement l'envergure des calculs d'ingénierie :
- 1- Il a montré des résultats de calculs et non uniquement ceux d'autres auteurs
 - 2- Il a utilisé des outils d'ingénierie appropriés (Matlab, Excel , etc)
- 3** 1 des 2 caractéristiques ont été correctement respectées *Caractéristique omise :*
- 0** Aucune des caractéristiques n'a été correctement respectée

2.5 Impacts économique et environnemental

- 6** L'orateur a montré les impacts économique, environnemental et social :
- 3- Analyse technico économique plausible, claire et documentée
 - 4- Analyse environnementale et sociale (le cas échéant) plausible, claire et documentée
- 3** 1 des 2 caractéristiques ont été correctement respectées *Caractéristique omise :*
- 0** Aucune des caractéristiques n'a été correctement respectée

ÉVALUATION DU CONTENU	
2.1 Maîtrise du sujet	/6
2.2 Bases théoriques et documentation	/6
2.3 Capacités d'analyse	/6
2.4 Calculs d'ingénierie	/6
2.5 Impacts économique, environnemental et social	/6
TOTAL SUR 30	/ 30

Date : 2021-12-18 Section : _____

CLASSEMENT DES ÉVALUATIONS

ÉTAPE 1

Classer les présentations

- Inscrire les deux ou trois exposés correspondant dans chaque case pour chacun des évaluateurs en commençant par le meilleur et en terminant par le pire
- Comparer
- Discuter
- Conclure et inscrire le classement final dans la dernière colonne

Classement des évaluations	Évaluateur 1	Évaluateur 2	Évaluateur 3	Évaluateur 4	Classement FINAL
Parmi les meilleurs exposés					
Parmi les exposés moyens					
Parmi les moins bons exposés					

ÉTAPE 2

Décider des notes attribuées

- Parmi les meilleurs exposés, entre 42 et 50
- Parmi les exposés moyens, entre 32 et 38 environ
- Parmi les moins bons exposés, entre 22 et 28 environ