

ENR – Énergie et énergies renouvelables

1. Analyse en énergie

1.2 Analyses de faisabilité technico-économique

Daniel R. Rousse, ing., Ph.D.

Département de génie mécanique

Tanguy Lunel, M. Sc.A.



- Lorsque vous aurez tout d'abord estimé la faisabilité physique ou technique d'un projet (voir T1.1), fatalement, si vous désirez l'implanter, il faudra le financer.
- Pour arriver à financer un projet, il faut en déterminer la faisabilité technico-économique.
- À partir des performances techniques estimées ou mesurées, il faut pouvoir convaincre un client de la rentabilité d'un projet.

- Client: privé, public et interne.
 - Le terme client est appliqué ici au sens le plus large toute personne ou entité qui désire réaliser un projet et vous en confier le mandat.
- Rentabilité: économique, environnementale et sociale.
 - Le terme rentabilité ne se limite pas aux retombées de nature économique.
 - La pondération des critères de rentabilité des projets est de moins en moins calculée comme : 100% économique, 0% environnementale et 0% sociale.
 - Il reste du chemin à parcourir et il faut s'attarder à la rentabilité économique qui fait l'objet de cette présentation; l'évaluation de la faisabilité économique.



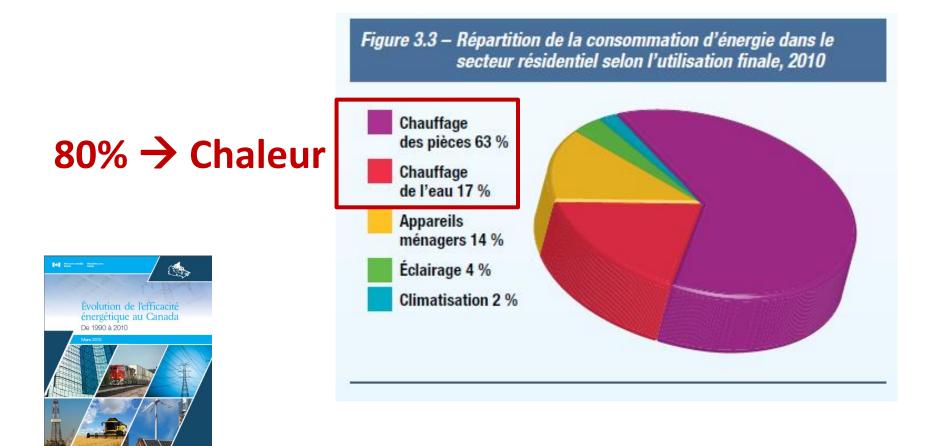
 Des analyses de faisabilité, d'implantation d'énergies renouvelables ou d'efficacité énergétique, peuvent être effectuées pour les secteurs

ENR2020

- Résidentiel
- Commercial et institutionnel
- Industriel
- Ici, le propos, par ailleurs très général et applicable dans une vaste gamme de projets, se limite au chauffage
 - Pourquoi?



Secteur résidentiel





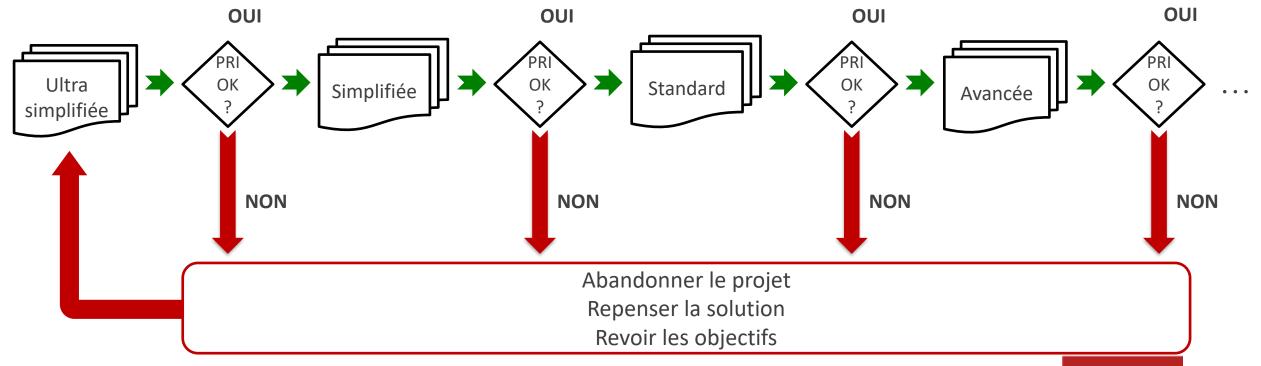
Questions

- Pourquoi consulter les factures d'énergie ?
- Comment lire une facture d'électricité ?
- Quels types de factures doit-on demander au client ?
- Qu'est-ce qui rend plus compliqué le chauffage électrique lorsqu'il s'agit d'estimer les coûts de chauffage ?
- Comment faire une première analyse de faisabilité?

- L'une des premières choses à faire pour le compte d'un client qui désire :
 - effectuer des travaux d'efficacité énergétique
 - implanter une solution de production d'énergie renouvelable
- consiste à faire une étude de faisabilité afin de lui indiquer qu'elle serait la période de retour sur son investissement (PRI).
- Qu'est-ce qui est raisonnable comme PRI?
 - Il y a une infinie de réponses possibles entre 1 an et 15 ans, le plus souvent.

- Il faut au départ limiter l'investissement en temps pour effectuer l'analyse;
- On procède donc d'abord en trois étapes préliminaires avant d'aborder l'étude qui demande davantage de ressources;
- Puis, si le client trouve que la PRI estimée grossièrement correspond à ce qu'il peut envisager...
- ...on passe à une analyse de faisabilité plus complète.

- La procédure est incrémentale
- Les méthodes employées sont de plus en plus complexes, mais aussi plus précises



Plan de la présentation

- Lire une facture d'énergie (au Québec)
- Période de Retour sur Investissement (PRI) :
 - Estimé des coûts de l'énergie
 - Méthode ultra-simplifiée
 - Méthode simplifiée
 - Méthode standard
- Analyse de faisabilité avancée :
 - Actualisation des Valeurs, VAN, TRI, PRI

Plan de la présentation

- Lire une facture d'énergie (au Québec)
- Période de Retour sur Investissement (PRI) :
 - Estimé des coûts de l'énergie
 - Méthode ultra-simplifiée
 - Méthode simplifiée
 - Méthode standard
- Analyse de faisabilité avancée :
 - Actualisation des Valeurs

Consommation

Il y a trois composantes de coûts : redevance d'abonnement, énergie et puissance. La puissance représente un coût, car il y a un coût aux appels de puissance importants pour HQ.





Tarif G (général, clientèle de petite puissance (<65kW)),
Tarif M (clients de puissance moyenne (>50kW), Tarif L
(grande puissance (>5000kW))



Pour bien comprendre cette section du cours, la vidéo aide énormément.

DÉTAIL DE LA CONSOMMATION

Du jj mm aaaa au jj mm aaaa (31 jours)

Numéro de compteur : G4SH1234567

Nouveau relevé	Nouveau relevé Relevé précédent		Différence	M	lultiplicate	ur	Consommat	ion	
08478	-	08146	-	332	х	80	-		kilowattheures (kWh)
0,952					Х	80	=		kilowatts (kW)
0,957					х	80	=	76,5	kilovoltampères (kVA)

DÉTAIL DE LA PUISSANCE

Du jj mm aaaa au jj mm aaaa (31 jours)

Puissance minimale	49,5	kilowatts (kW)
Puissance réelle	76,1	kilowatts (kW)
Puissance apparente	76,5	kilovoltampères (kVA)
90 % de la puissance apparente	68,9	kilowatts (kW)

Facteur de puissance : 99,5 %. Facteur d'utilisation : 46,9 %.

DÉTAIL DES COÛTS DE L'ÉLECTRICITÉ - TARIF DOMESTIQUE DP

Du jj mm aaaa au jj mm aaaa (31 jours)

76,1 kW
- 50,0 kW

Puissance prévue par le tarif Coût de la puissance facturée	- 50,0 kW 26,1 kW x Montant \$ x 31 j ÷ 30	Montant \$
Consommation totale	26 560 kWh	
Jusqu'à X XXX kWh par mois	1 240 kWh x Montant \$	Montant \$
Le reste des kWh	25 320 kWh x Montant \$	Montant \$
Total partiel		Montant \$
TPS (X %)		Montant \$
TVQ (X %)		Montant \$
Total	_	Montant \$



Calcul de la puissance :

Hydro-Québec facture le maximum entre :

- La puissance minimale : 65% du plus grand appel de puissance pendant l'hiver
- Le plus grand appel de puissance réelle
- 90% du plus grand appel de puissance apparente

Moins la puissance souscrite

Remarque : le facteur de puissance et facteur d'utilisation peuvent servir à améliorer l'efficacité énergétique.

DÉTAIL DE LA CONSOMMATION

Du jj mm aaaa au jj mm aaaa (31 jours)

Numéro de compteur : G4SH1234567

Nouveau relevé Relevé précédent		Différence	M	lultiplicate	ur	Consommat	ion		
08478	-	08146	=	332	х	80	=	26 560	kilowattheures (kWh)
0,952					х	80	=	76,1	kilowatts (kW)
0,957					х	80	=	76,5	kilovoltampēres (kVA)

DÉTAIL DE LA PUISSANCE

Du jj mm aaaa au jj mm aaaa (31 jours)

﴾	Puissance minimale	49,5	kilowatts (kW)
	Puissance réelle	76,1	kilowatts (kW)
_	Puissance apparente	76,5	kilovoltampères (kVA)
	90 % de la puissance apparente	68.9	kilowatts (kW)

Facteur de puissance : 99,5 %. Facteur d'utilisation : 46,9 %.

DÉTAIL DES COÛTS DE L'ÉLECTRICITÉ - TARIF DOMESTIQUE DP

Du jj mm aaaa au jj mm aaaa (31 jours)

Puissance à facturer 76,1 kW
Puissance prévue par le tarif -50,0 kW

Coût de la puissance facturée 26,1 kW x Montant \$ x 31 j ÷ 30 Montant \$ Consommation totale 26 560 kWh Jusqu'à X XXX kWh par mois 1 240 kWh x Montant \$ Montant \$ Le reste des kWh 25 320 kWh x Montant \$ Montant \$ Total partiel Montant \$ TPS (X %) Montant \$ TVQ (X %) Montant \$ Total Montant \$



Facturation de la puissance :

Hydro-Québec facture la puissance qui dépasse celle prévue par le tarif. Ici, le tarif prévoit 50kW.

Facturation de l'énergie consommée:

Hydro-Québec facture par tranche : au-delà d'un certain seuil (les 40 premiers kWh/j, par exemple), le prix du kWh augmente. Plus on consomme, plus on paie cher le kWh.

DÉTAIL DE LA CONSOMMATION

Du ji mm aaaa au ji mm aaaa (31 jours)

Numéro de compteur : G4SH1234567

Vouveau relevé	é Relevé précédent		nt	Différence	M	ultiplicate	ur	Consommat	ion
08478	-	08146	=	332	х	80	=	26 560	kilowattheures (kWh)
0,952					Х	80	=	76,1	kilowatts (kW)
0,957					х	80	=	76,5	kilovoltampēres (kVA)

DÉTAIL DE LA PUISSANCE

Du ji mm aaaa au ji mm aaaa (31 jours)

Puissance minimale	49,5	kilowatts (kW)
Puissance réelle	76,1	kilowatts (kW)
Puissance apparente	76,5	kilovoltampères (kVA)
90 % de la nuissance annarente	68.9	kilowatts (kW)

Facteur de puissance : 99,5 %. Facteur d'utilisation : 46,9 %.

DÉTAIL DES COÛTS DE L'ÉLECTRICITÉ - TARIF DOMESTIQUE DP

Du jj mm aaaa au jj mm aaaa (31 jours)

Total

Puissance à facturer 76,1 kW Puissance prévue par le tarif - 50.0 kW

Coût de la puissance facturée 26,1 kW x Montant \$ x 31 j ÷ 30

Montant \$ Consommation totale 26 560 kWh Jusqu'à X XXX kWh par mois 1 240 kWh x Montant \$ Montant \$ Le reste des kWh 25 320 kWh x Montant \$ Montant \$ Total partiel Montant \$ TPS (X %) Montant \$ TVO (X %) Montant \$

Montant \$

- Si la facture d'énergie est combinée*, c'est un peu plus difficile de déterminer la part de chauffage d'une facture
 - Pourquoi ?
- La consommation visible sur la facture regroupe alors tous les appareils d'un foyer (ballon d'eau chaude, électroménagers, lampes, ordinateurs...)
 - Il est alors difficile d'estimer la part imputable au chauffage seul.

* Une facture combinée comporte les charges de chauffage ainsi que toutes les autres charges

Coût du combustible (gaz naturel)



30 016,50

45 892

Total de l'année précédente

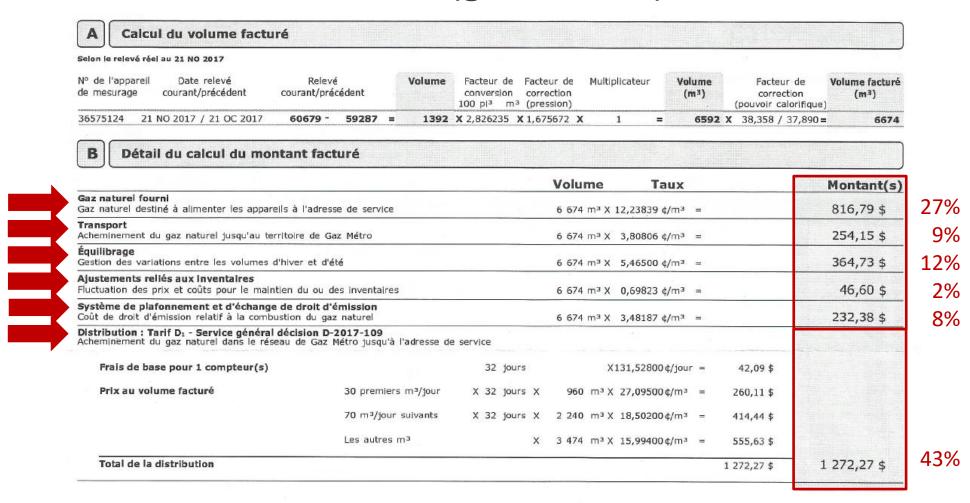
21 NO 2015 22 NO 2016 368

Le génie pour l'industrie

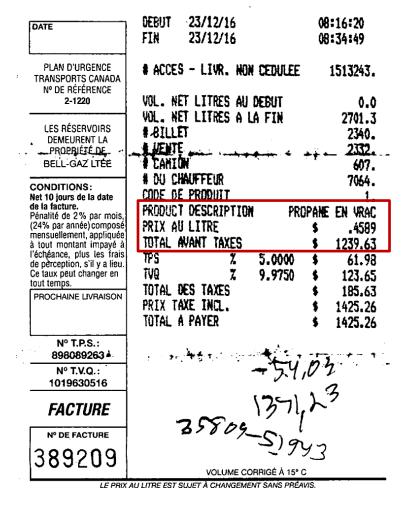
Coût du combustible (gaz naturel)



Coût du combustible (gaz naturel)



Coût du combustible (propane)



NOTE: L'autre combustible, après le GN, utilisé dans le chauffage et l'industrie est le propane Cette facture est l'une de celle qui sont possibles car il y a plusieurs distributeurs de propane au Québec.

DATE	CODE CLIENT CAMION CHAUFFEUR DEBUT 01/17/17	1513243 05-06 7083
PLAN D'URGENCE TRANSPORTS CANADA Nº DE RÉFÉRENCE 2-1220	FIN 01/17/17 # ACCES	14:03: <i>2</i> 8
LES RÉSERVOIRS DEMEURENT LA PROPRIÉTÉ DE BELL-GAZ LTÉE	VOL. NET LITRES AU DEBUT VOL. NET LITRES A LA FIN VOLUME CORRIGE A 15°C	0.0 928.7
CONDITIONS: Net 10 jours de la date de la facture. Pénalité de 2 % par mois, (24% par année) composé mensuellement, appliquée à tout montant impayé à l'échéance; plus les frais de perception, s'il y a lieu. Ce taux peut changer en	# BILLET # VENTE # CANION # COMPTEUR COME DE PRODUIT PRODUIT: PROPANE # CLUSIEURS LIURAISONS AN	25856. 25619. 5. 1. 1. LPG
N° T.P.S.: 898089263 N° T.V.Q.: 1019630516	Propage en vrac 825.70 X \$0.4735 TOTAL AVANT TAXES TPS 0.050000 TVB 0.099750	\$392.39 \$392.39 \$19.62 \$39.14
FACTURE	03817-49255	
N° DE FACTURE 394432	VOLUME CORRIGÉ À	

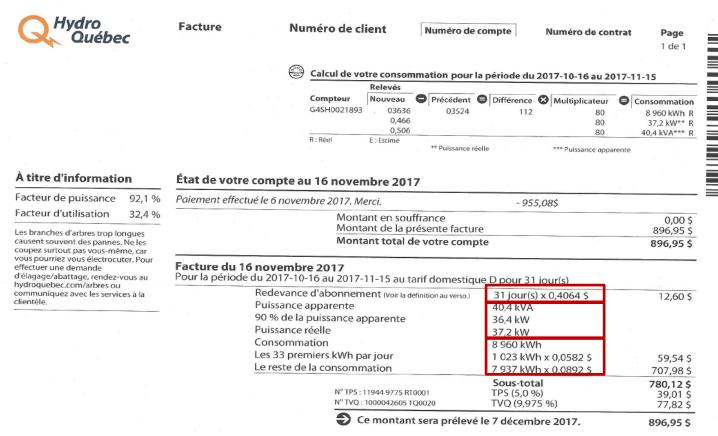
• Facture d'électricité combinée, exemple résidentiel 2017

Notez le seuil de tarif bas à 33kWh par jour en 2017.

Le tarif bas était de 0,0582\$/kWh en 2017 et de 0,0892\$/kWh au-delà

La redevance d'abonnement est 0,4064\$/j

En raison de grands appels de puissance ce client paie pour la puissance.



Cette consommation électrique est celle du client qui chauffe au GN.



 Facture d'électricité combinée, exemple résidentiel 2017

En mai et juin, puis en août et septembre, les consommations sont les plus élevées. **Pourquoi?**

Il s'agit d'un bâtiment d'élevage de poulets à griller.

En fin de période, les oiseaux dégagent une grande quantité de chaleur qu'il faut évacuer.

Services à la clientèle

CP 11003 SUCC CENTRE VILLE Montréal OC H3C 4T3 www.hydroguebec.com

Facturation et service: 1888 385 7252 Télécopieur : 1 888 448 6170 Pannes et bris 1 800 790 2424 Efficacité énergétique :



Consommations antérieures

Du	Au	Jours	kWh	Moyenne	Montant
				kWh/j	(taxes comprises)
2017-04-16	2017-05-15	30	7 440 R	248	741,76\$
2017-05-16	2017-06-15	31	11 600 R	374	1 167,70 \$
2017-06-16	2017-07-15	30	9 280 R	309	930,47 \$
2017-07-16	2017-08-15	31	5 840 R	188	576,97 \$
2017-08-16	2017-09-15	31	13 040 R	421	1 315,38 \$
2017-09-16	2017-10-15	30	9 520 R	317	955,08 \$
Total		183	56 720	310	5 687,36 \$
2017-10-16	2017-11-15	31	8 960 R	289	896,95 \$

Payer en retard entraîne des frais d'administration calculés au taux mensuel de 1,2 % (14,4 % par année) à partir de la date d'échéance.

Conserver cette partie pour vos dossiers. Renseignements importants au verso. R : Réel E: Estimé



01/521/0

56

Détacher ce coupon et retourner avec votre paiement, Cette facture peut être réglée dans les établissements financiers autorisés.

Ne pas agrafer. Merci.

Numéro de compte 299 027 410 768

Ce montant sera prélevé le 7 décembre 2017.

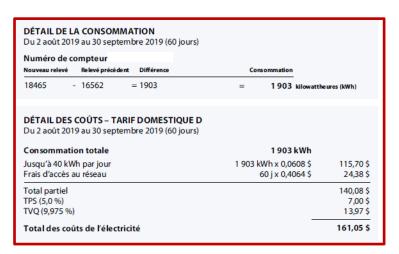
La consommation varie de manière particulière!

896,95\$

Numéro de compte

• Facture d'électricité combinée (exemple résidentiel 2019)





Numéro de dient

Numéro de facture

Comparaison à l'an dernier					
Du 2018-07-27 au 2018-09-26	Du 2019-08-02 au 2019-09-30				
62 jours	60 jours				
2 154 kWh	1 903 kWh				
34,7 kWh/j 31,7 kWh/j					
18 °C 16 °C					
175,34\$ 161,05\$					
Vous avez consommé moins, en moyenne, par jour. Plus d'info? Voyez le portrait de votre consommation dans votre Espace client.					

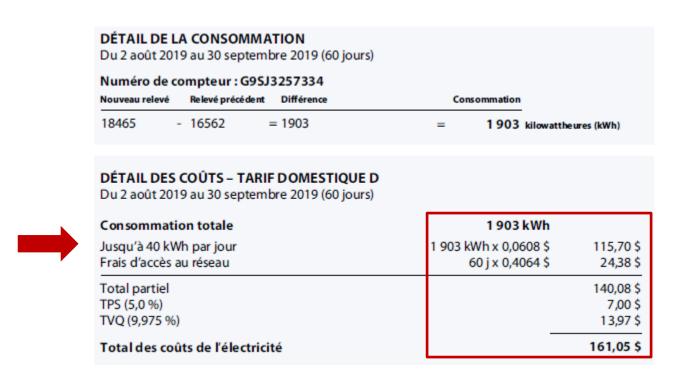
Du	Au	Jours	kWh	Moyenne (kWh/j)	Temp. ext. moyenne	Montar (taxes comprise:
2019-08-02	2019-09-30	60	1 903 Réelle	31,7	16°C	161,05
2019-06-04	2019-08-01	59	1 749 Réelle	29,6	19 °C	149,84
2019-04-02	2019-06-03	63	3 763 Réelle	59,7	7 °C	339,65
2019-02-02	2019-04-01	59	7 398 Réelle	125,4	-8 °C	725,07
2018-11-29	2019-02-01	65	9 788 Réelle	150,6	-10 °C	970,36
2018-09-27	2018-11-28	63	5 519 Réelle	87,6	2 °C	524,44
TOTAL		369	30 120			2 870,41

Notez que le seuil de tarif bas passe de 33kWh par jour à 40 kWh par jour en 2019.

Le tarif bas était de 0,0608\$/kWh en 2019

La redevance d'abonnement change de nom et devient le Frais d'accès au réseau, ici 0,4064\$/j.

• Facture d'électricité combinée (exemple résidentiel 2019)



Le tarif D bas en 2019 était de 0,0608\$/kWh (1ere tranche)

Le tarif D haut en 2019 était de 0,0938\$/kWh (2e tranche)

Ce client ne paie pas pour la puissance appellée.

• Facture d'électricité combinée (exemple résidentiel, 2019)

HISTORIQUE DE LA CONSOMMATION D'ÉLECTRICITÉ

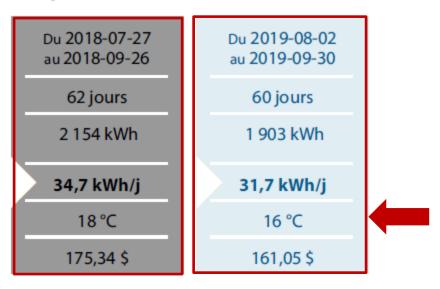
Du	Au	Jours	kWh	Moyenne (kWh/j)	Temp. ext. moyenne	Montant (taxes comprises)	
2019-08-02	2019-09-30	60	1 903 Réelle	31,7	16 °C	161,05 \$	
2019-06-04	2019-08-01	59	1 749 Réelle	29,6	19°C	149,84\$	
2019-04-02	2019-06-03	63	3 763 Réelle	59,7	7 °C	339,65\$	
2019-02-02	2019-04-01	59	7 398 Réelle	125,4	-8 °C	725,07 \$	
2018-11-29	2019-02-01	65	9 788 Réelle	150,6	-10 °C	970,36\$	
2018-09-27	2018-11-28	63	5 519 Réelle	87,6	2°C	524,44\$	
TOTAL		369	30 120			2 870,41 \$	

- Comment estimer la part de chauffage?
 - Pour comprendre la suite, il vaut mieux aller voir la vidéo!

- Comment estimer la part de chauffage?
 - En résidentiel, la consommation est établie pour 6 périodes de deux mois.
 - La consommation de juin à août 2019 fut de 1749kWh.
 - On suppose que l'appareil de chauffage central ne fonctionne pas pendant cette période.
 - On soustrait cette valeur de toutes les périodes (ou 6 * 1749 kWh sur une année.
 - En retranchant la consommation sans chauffage on obtient:30120 kWh (6*1749 kWh) = 19626 kWh ou 65% de chauffage!

• Facture d'électricité combinée (exemple résidentiel, 2019)

Comparaison à l'an dernier

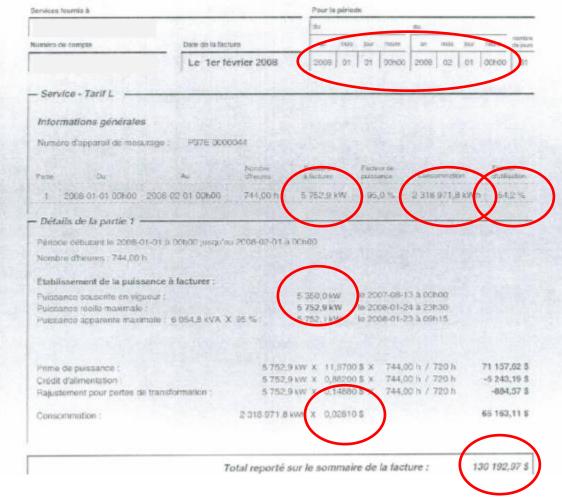


Pourquoi cette différence? Il faisait en moyenne plus chaud en 2018 et pourtant la consommation fut plus élevée!

Il n'y a pas de corrélation entre la température moyenne sur la période et la consommation. La température moyenne sur deux mois n'est sans doute pas un bon indicateur de ce qui s'est passé. Il faut préférer des données horaires pour faire des analyses. HQ fournit 6 valeurs pour l'année, il en faut 8760!

L'usage du bâtiment a peut-être changé? Et si les résidents étaient en vacances en septembre 2019? La consigne de vacances en chauffage était peut-être moins élevée?

• Facture d'électricité musclée (exemple industriel, 2008)



Il y a 400 clients au tarif L au Québec, puissance souscrite de 5 000 kW minimum.

Un consommateur industriel paie la pointe de puissance (kW) en plus de de sa consommation (kWh), pourquoi? Ici le FU est de 54,2%, EST-CE BON? Une puissance souscrite de 5350 kW est-ce important? La puissance réelle a atteint 5752,9 kW, et alors?

Pourquoi calcule-t-on une puissance apparente?

Avez-vous remarqué le tarif de consommation de : 0,0281\$/kWh en bas?

Pour bien comprendre cette facture, la vidéo aide énormément.

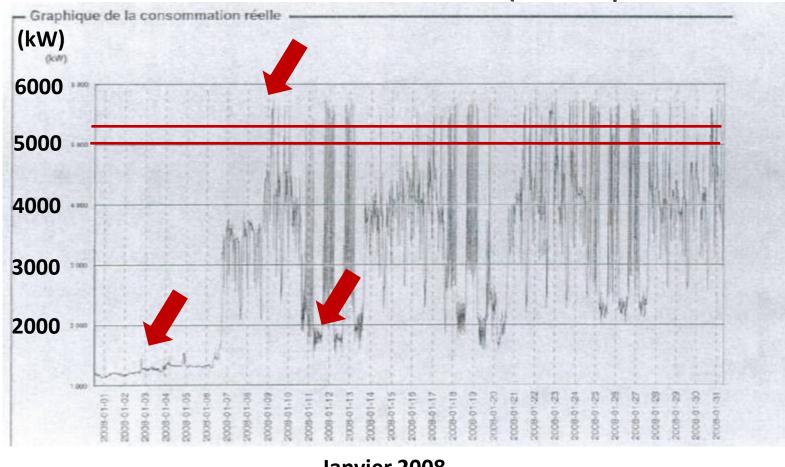
Date de début	Puissance kW	Puissance kVA	Puissance souscrite	Puissance facturée	Gonsommation kWh	facteur d'utilisation	Facteur de puissance	Montant avant taxes	Nombre d'heures	c/kWh
2007-12-01	5 770.5	5 988.6	5 350,0	5 770,5	1 969 300,4	45,9 %	96,4 %	120 566,15 \$	744,00	6,12 ¢
2007-11-01	5 764,7	6.036,9	5 350,0	5 764,7	2 407 381,2	57,9 %	95,5 %	130 796,20 \$	721,00	5,43 c
2007-10-01	5 757,3	6.059,9	5 350,0	5 757,3	2 507 764,5	50,5 %	95,0 %	135 547,78 \$	744,00	5,41 ¢
2007-09-01	5 777,4	6.039,2	5 350,0	5 777,4	2 397 959,7	57.6 %	95.7 %	130 582,80 S	720,00	5,45 @
2007-08-13	5 782,8	5 989,9	5 350,0	5 782.8	1 617 333,4	61,3 %	96,5 %	85 511,24 5	456,00	5,29 €
- Factures	5 782,8 antérieur	6 059,9 es - Tarif	M		10 899 739,2	55.8 %	95,8 %	603 004,17 \$	3 385,00	4,82 €
			M Puissance scuscrite	Puissance facturée	10 899 739,2 Consommation kWh		Facteur de	Montant avant taxes	3 385,00 Nombre d'heures	4,82 ¢
Date de début	antérieuro Puissance kW	Puissance kVA	Puissance souscrite		Consommation	Facteur	Facteur de	Montant	Nombre	
	antérieur	es - Tarif	Puissance	facturée	Consommation kWh	Facteur d'utilisation	Facteur de puissance	Montant avant taxes	Nombre d'heures	e/kWh
Date de début 2007-08-01	Puissance kW 1 769,5	Puissando kVA 1 979,1	Puissance souscrite 1 000,0	facturée 1 781,2	Consommation kWh 336 347,4	Facteur d'utilisation 65,6 %	Facteur de puissance	Montant avant texes	Nombre d'heures 288,00	¢/kWh

Pendant la période estivale, le client choisit de passer au Tarif M (medium) avec puissance souscrite de 1000 kW. Le reste de l'année, le client est au Tarif L (5350 kW). Comme il dépasse souvent sa puissance souscrite (mauvais Facteur d'Utilisation, FU), il paie une pénalité en plus de sa puissance souscrite et cela affecte le coût de son électricité (dernière colonne). Avez-vous remarqué le coût annuel ci-dessous : 893 017,04\$? Ce client paie cher, mais il devrait optimiser sa consommation de puissance, ce qu'il ne fait pas!

ı	2007-01-01	3//6,0	0 000,0	3 300,0	0 / / 2,0		Whates I'm	90,1			-1
1		5 798,3	6 104,2			16 442 969,3	57,1 %	95,4 %	893 027,04 \$	4 985,25	4,79 €
1											



Facture d'électricité musclée (exemple industriel, 2008)



Janvier 2008

Chaque peak coûte une fortune, chaque kW non employé aussi.

Ici, la première ligne est au Tarif L minimal (5 000kW), celle au dessus est la puissance souscrite (5 350 kW).

Le client devrait mieux gérer, son électricité: en janvier 2008, il était inutile d'être abonné au L pendant la semaine 1...

Une aluminerie peut avoir un FU de plus de 95%...



- Facture d'électricité autres
 - Il existe évidement de nombreuses autres manières de tarifier l'électricité. Mais, il est impossible dans ce cours de pouvoir présenter les situations dans d'autres provinces canadiennes, aux USA eu en Europe exhaustivement.
 - Les pages précédentes sont utiles à la personne qui désire poser une diagnostic de faisabilité au Québec.
 - Dites-vous qu'en raison de tarifs énergétiques parmi les plus bas au monde, que lorsqu'un projet est rentable au Québec, il le serait probablement ailleurs.

Note: Le cours ENR801 discute plus en profondeur la tarification d'Hydro-Québec et celle des provinces canadiennes.

En résumé



• Facture électrique combinée commune au Québec

ENR2020

Pourquoi aborder les factures d'énergie dans ce cours?

- Chauffage
- Autres charges
- Facture de combustible
 - Gaz naturel
 - Propane
 - Fioul ou mazout (diesel)
- Autres combustibles (biomasse)
 - Certaines industries chauffent au bois en plus de l'employer pour les procédés.
 - Quelque 10% des résidences chauffent au bois



Plan de la présentation

- Lire une facture d'énergie (au Québec)
- Période de Retour sur Investissement (PRI) :
 - Estimé des coûts de l'énergie
 - Méthode ultra-simplifiée
 - Méthode simplifiée
 - Méthode standard
- Analyse de faisabilité avancée :
 - Actualisation des Valeurs

Estimé des coûts d'énergie

- Factures de combustible et d'électricité séparées
 - Souvent simple, car le chauffage est assumé par le combustible.

- Factures d'électricité seulement
 - Souvent assez simple, car il n'y a qu'un seul compteur par site;
 - Il faut cependant tenter de déterminer la part de chauffage,
 d'éclairage, de climatisation, etc. en fonction des améliorations que l'on désire effectuer.

Plan de la présentation

- Lire une facture d'énergie (au Québec)
- Période de Retour sur Investissement (PRI) :
 - Estimé des coûts de l'énergie
 - Méthode ultra-simplifiée
 - Méthode simplifiée
 - Méthode standard
- Analyse de faisabilité avancée
 - Actualisation des Valeurs

PRI: Méthode ultra simplifiée

 Cette méthode consiste à évaluer rapidement le potentiel d'une solution ⇒ « grandes approximations ».

 Prenons le cas de la rénovation du système de chauffage d'un foyer chauffé à l'électricité.

Pour la suite:

CAPEX - Capital expenditure

OPEX - Operational expenditure

PRI: Méthode ultra simplifiée

Exemple: Imprimante 3D

CAPEX : l'achat de l'imprimante

OPEX : Coût annuel de fil consommé

Exemple: Thermopompe

CAPEX: l'achat et l'installation de la thermopompe

OPEX : Coût annuel de la consommation d'électricité et la maintenance

- On peut, dans un premier temps, considérer que la rénovation diminuera TOTALEMENT la facture d'électricité
 - cela n'est pas réaliste;
 - le système de remplacement coûtera de l'argent à opérer même s'il est plus économique;
 - la facture d'électricité prend en compte la consommation électrique hors chauffage, donc s'il s'agit d'une alternative au chauffage originale, on surestime DE LOIN les économies.

- Exemple d'une résidence no.1
 - Facture totale d'électricité : 2 000 \$/an;
 - Période retour sur investissement (PRI ou pay-back) acceptable par votre client de 5 ans;
 - Alors, le budget total pièces et main-d'œuvre ne pourra pas dépasser les 10 000\$ maximum.

Budget maximum: $(2000,00\$/an) \times (5ans) = 10\ 000\$$

- Cette méthode permet de rejeter un nouveau système ou de passer à une méthode plus approfondie;
- Une solution qui n'est pas viable dans ce cas idéal ne le sera jamais dans un cas réaliste;
- Dans l'exemple précédent, si on arrive à remplacer le système actuel par un système à 10 000\$, la PRI sera *forcément plus longue que 5 ans*.

- Exemple d'un commerce au gaz naturel no.1
 - Un client paie 0,70\$ le mètre cube de gaz. Il a consommé 35 000 m³ de gaz l'année dernière. Il désire un payback de 4 ans maximum;
 - Quel est son budget maximum théorique pour un nouveau système ?

```
Budget maximum : (35000m^3/an) \times (0.7\$/m^3) \times (4ans) = 98 000\$
```

- Exemple de la ferme au gaz naturel
 - On veut vendre une chaudière à la biomasse au client en GN (celui de la page 16). Quelle est l'envergure du budget disponible pour implanter ce projet?
 - Rappel des consommation et coûts

23 NO 2016	21 NO 2017 364	47 337	25 620,58
Total de l'an	née précédente		
21 NO 2015	22 NO 2016 368	45 892	30 016,50

- Exemple de la ferme au gaz naturel
 - Le client paie (environ) 25 000\$/an pour 47 400 m³ de gaz;
 - Si on suppose que le nouveau système lui permettra une économie
 TOTALE et qu'il désire un payback de 5 ans, il disposerait de
 125 000\$ de budget équipement, main d'œuvre, mise en route et opération (coût de la biomasse conditionnée, livrée et entreposée).

Ne jamais oublier qu'une conversion à la biomasse implique la construction d'un espace de stockage dont le volume peut être très important et que l'approvisionnement de l'équipement induit aussi des coûts de main-d'oeuvre.

- Exemple d'une résidence no.2
 - On veut vendre un nouveau système de chauffage au client résidentiel (celui des pages 24 et 25). Quelle est l'envergure du budget disponible pour implanter ce projet?

HISTORIQUE DE LA CONSOMMATION D'ÉLECTRICITÉ

Du	Au	Jours	kWh	Moyenne (kWh/j)	Temp. ext. moyenne	Montant (taxes comprises)
2019-08-02	2019-09-30	60	1 903 Réelle	31,7	16 °C	161,05 \$
2019-06-04	2019-08-01	59	1 749 Réelle	29,6	19 <i>°</i> C	149,84\$
2019-04-02	2019-06-03	63	3 763 Réelle	59,7	7 °C	339,65 \$
2019-02-02	2019-04-01	59	7 398 Réelle	125,4	-8 °C	725,07\$
2018-11-29	2019-02-01	65	9 788 Réelle	150,6	-10 °C	970,36\$
2018-09-27	2018-11-28	63	5 519 Réelle	87,6	2°C	524,44\$
TOTAL		369	30 120			2 870,41 \$

- En 2019, le client payait 2 900\$/an (TTC*) pour 30 000 kWh d'électricité au total;
- Si on suppose que le nouveau système lui permettrait une économie **TOTALE** et qu'il désire un *payback* de 5 ans, il disposerait de 14 500\$ (TTC) de budget équipement, main d'œuvre, mise en route et opération;
- Pour info, une PAC avec champ géothermique coûte au minimum 25 000\$ voire 35 000\$ hors taxes (HT).

^{*} Notez que la facture comporte le montant des taxes et DONC dans cet exemple le budget disponible aussi.

- Exemple d'une résidence no.2b
 - On propose de remplacer l'unité de chauffage central à l'électricité par une pompe à chaleur (5 500\$) et un champ géothermique (18 000\$), montants hors-taxe;
 - Quelle est alors la PRI estimée selon la méthode dite ultra simplifiée?

Solution

- On a donc un investissement total (CAPEX) de 5 500\$ (PAC) + 18 000\$(champ géothermique) = 23 500\$;
- Coût total de l'électricité économisé (Différence des OPEX) : 2 870,41\$;
- Coût total sans les taxes : $\frac{2870,41}{1.15}$ = 2 496,01 \$;
- PRI ultra simplifiée : $\frac{23500\$}{2496,01\$/an} = 9.42$ ans

NOTE: ici la différence des OPEX égale la consommation (OPEX original), car les nouveaux frais de fonctionnement (OPEX final) sont **négligés (ultra simplifié!)**.

NOTE: on vous met au défi de trouver une soumission pour une PAC géothermique de 2,5 tonnes à moins de 25 000\$.

Plan de la présentation

- Lire une facture d'énergie
- Période de Retour sur Investissement (PRI) :
 - Estimé des coûts de l'énergie
 - Méthode ultra-simplifiée
 - Méthode simplifiée
 - Méthode standard
- Analyse de faisabilité avancée
 - Actualisation des Valeurs

- Le changement d'un type de chauffage entraînera des coûts non seulement d'immobilisation (investissement ou CAPEX), mais aussi plusieurs autres frais;
- Quels sont-ils?

RAPPEL: dans cette présentation la discussion se limite au cas du chauffage d'une résidence, d'un commerce, d'une institution ou d'une usine. Toutefois, cette technique d'analyse incrémentale s'applique à tous les projets d'ingénierie énergétique qui comporte de l'efficacité énergétique et/ou l'implantation d'un système de production d'énergie renouvelable.

- Pour obtenir une estimation de la PRI simplifiée beaucoup plus réaliste, deux options sont proposées dans ce cours:
 - L'une basée sur les coûts de l'électricité de la résidence;
 - L'autre basée sur la consommation électrique.
- Ces approches permettent une comparaison et *de facto* une vérification;
- Ces deux approches arrivent à des constats similaires.

- Ces deux approches sont basées sur les mêmes hypothèses:
 - Dans la consommation détaillée bimensuelle (page suivante), la période du 2019-06-04 au 2019-08-01 est une période où la résidence ne chauffe pas du tout (hypothèse probablement fausse);
 - La consommation pour cette période représente TOUTES les charges SAUF le chauffage;
 - Cette consommation HORS chauffage est constante sur toute l'année (hypothèse strictement fausse).
 - Remarque : l'été est aussi propice aux vacances, à l'utilisation de climatisation ou bien une utilisation plus faible de l'électronique. Cela peut certainement fausser l'estimation.

• Une résidence unifamiliale exclusivement alimentée en électricité possède un profil de consommation d'énergie tel que représenté ci-dessous (données 2019).

Consommation
d'électricité

Coûts de l'électricité et du service TTC

Période pour	Du	Au	Jours	kWh	Moyenne (kWh/j)	Temp. ext. moyenne	Montant (taxes comprises)
laquelle il n'y	2019-08-02	2019-09-30	60	1 903 Réelle	31,7	16 °C	161,05 \$
a pas de	2019-06-04	2019-08-01	59	1 749 Réelle	29,6	19 ℃	149,84\$
chauffage	2019-04-02	2019-06-03	63	3 763 Réelle	59,7	7 °C	339,65 \$
chadriage	2019-02-02	2019-04-01	59	7 398 Réelle	125,4	-8 °C	725,07\$
	2018-11-29	2019-02-01	65	9 788 Réelle	150,6	-10 °C	970,36\$
	2018-09-27	2018-11-28	63	5 519 Réelle	87,6	2°C	524,44\$
	TOTAL		369	30 120			2 870,41 \$

Le tarif D bas en 2019 était de 0,0608\$/kWh

Le tarif D haut en 2019 était de 0,0938\$/kWh

Le seuil de changement tarifaire en 2019 était de 40 kWh/j en moyenne

- Méthode simplifiée no.1 : coûts de l'électricité
 - Calculer le coût de chauffage (incluant la redevance d'abonnement) sans taxe (colonne 5)
 - Soustraire le coût pour la période la moins chère des 5 autres périodes (colonne 6)

	Facture	Calcul simple	Facture	Calcul simple	Calcul simple
Nombre	kWh	kWh/j	Coûts totaux	Coûts totaux	Coût chauffage
de jours	TOTAL	Moyenne	TTC	HT	Facture
60	1903	31,7	161,05 \$	140,04 \$	9,75 \$
59	1749	29,6	149,84 \$	130,30 \$	- \$
63	3763	59,7	339,65 \$	295,35 \$	165,05 \$
59	7398	125,4	725,07 \$	630,50 \$	500,20 \$
65	9788	150,6	970,36 \$	843,79 \$	713,50 \$
63	5519	87,6	524,44 \$	456,03 \$	325,74 \$
	30120		2 870,41 \$	2 496,01 \$	1 714,23 \$

- Méthode simplifiée no.1 : coûts de l'électricité
 - Le coût de l'électricité consommée pour le chauffage (1714,23\$) représente alors 69% du coût total d'électricité annuel (2496,01\$).
 - PRI simplifiée : $\frac{23500\$}{171423\$/an}$ = 13,71 ans (9,42 ans, ultra simplifiée)

Nombre	kWh	kWh/j	Coûts totaux	Coûts totaux	Coût chauffage
de jours	TOTAL	Moyenne	TTC	HT	Facture
60	1903	31,7	161,05 \$	140,04 \$	9,75 \$
59	1749	29,6	149,84 \$	130,30 \$	- \$
63	3763	59,7	339,65 \$	295,35 \$	165,05 \$
59	7398	125,4	725,07 \$	630,50 \$	500,20 \$
65	9788	150,6	970,36 \$	843,79 \$	713,50 \$
63	5519	87,6	524,44 \$	456,03 \$	325,74 \$
	30120		2 870,41 \$	2 496,01 \$	1 714,23 \$

- Méthode simplifiée no.1 : coûts de l'électricité
 - En effectuant une hypothèse plausible sur la part d'électricité qui ne concerne PAS le chauffage, on obtient une PRI de plus de 13 ans par rapport à un premier estimée de 9,5 ans;
 - Après 13 ans, il est plus que probable que la pompe à chaleur doive être changée;
 - Note: Une légère erreur est induite par le fait que les frais d'accès au réseau (redevance d'abonnement) ne sont pas constants pour toutes les périodes de facturation (59 à 65 jours). Mais cela ne change pas le résultat en termes d'interprétation.

- Méthode simplifiée no.2 : consommation d'électricité
 - Calculer la consommation permise en deçà de la limite prescrite pour bénéficier du tarif réduit (#jours X 40 kWh/j, Colonne 4).
 - Calculer la consommation réelle au-delà de la limite prescrite pour bénéficier du tarif réduit (Colonne 5 = Colonne 2 – Colonne 4)

Nombre	kWh	kWh/j	kWh	kWh	kWh	kWh	tarif haut	tarif bas	Coût chauffage
de jours	TOTAL	Moyenne	tarif bas	tarif haut	Autres	chauffage	KWh chauffage	KWh chauffage	Consommation
60	1903	31,7	2400	0	1749	154	0	154	9,36 \$
59	1749	29,6	2360	0	1749	0	0	0	- \$
63	3763	59,7	2520	1243	1749	2014	1243	771	163,47 \$
59	7398	125,4	2360	5038	1749	5649	5038	611	509,71 \$
65	9788	150,6	2600	7188	1749	8039	7188	851	725,98 \$
63	5519	87,6	2520	2999	1749	3770	2999	771	328,18 \$
	30120				10494	19626	16468	3158	1 736,70 \$

- Méthode simplifiée no.2 : consommation d'électricité
 - Soustraire la charge pour la période estivale (C6) des 5 autres périodes pour obtenir la charge de chauffage estimée (Colonne 7)
 - Indiquer la consommation payée à haut tarif (Colonne 8).
 - Calculer la consommation payée à bas tarif (C9=C7-C8).

Nombre	kWh	kWh/j	kWh	kWh	kWh	kWh
de jours	TOTAL	Moyenne	tarif bas	tarif haut	Autres	chauffage
60	1903	31,7	2400	0	1749	154
59	1749	29,6	2360	0	1749	0
63	3763	59,7	2520	1243	1749	2014
59	7398	125,4	2360	5038	1749	5649
65	9788	150,6	2600	7188	1749	8039
63	5519	87,6	2520	2999	1749	3770
	30120				10494	19626

		1
tarif haut	tarif bas	Coût chauffage
KWh chauffage	KWh chauffage	Consommation
0	154	9,36 \$
0	0	- \$
1243	771	163,47 \$
5038	611	509,71 \$
7188	851	725,98 \$
2999	771	328,18 \$
16468	3158	1 736,70 \$

- Méthode simplifiée no.2 : consommation d'électricité
 - Calculer le coût de la consommation (Colonne 10)
 - Consommation bas tarif (C9) X bas tarif
 - + consommation haut tarif (C8) X haut tarif.

Nombre	kWh	kWh/j	kWh	kWh	kWh	kWh	tarif haut	tarif bas	Coût chauffage
de jours	TOTAL	Moyenne	tarif bas	tarif haut	Autres	chauffage	KWh chauffage	KWh chauffage	Consommation
60	1903	31,7	2400	0	1749	154	0	154	9,36 \$
59	1749	29,6	2360	0	1749	0	0	0	- \$
63	3763	59,7	2520	1243	1749	2014	1243	771	163,47 \$
59	7398	125,4	2360	5038	1749	5649	5038	611	509,71 \$
65	9788	150,6	2600	7188	1749	8039	7188	851	725,98 \$
63	5519	87,6	2520	2999	1749	3770	2999	771	328,18 \$
	30120				10494	19626	16468	3158	1 736,70 \$

Le tarif D bas en 2019 était de 0,0608\$/kWh

Le tarif D haut en 2019 était de 0,0938\$/kWh

- Méthode simplifiée : consommation de l'électricité
 - Le coût de l'électricité consommée pour le chauffage (1 736,70\$)
 représente alors 69% du coût total d'électricité annuel (2 496,01\$).
 - PRI simplifiée : $\frac{23500\$}{1736,70\$/an}$ = 13,53 ans (13,71 ans, coûts)

Nombre	kWh	kWh/j	kWh	kWh	kWh	kWh	tarif haut	tarif bas	Coût chauffage
de jours	TOTAL	Moyenne	tarif bas	tarif haut	Autres	chauffage	KWh chauffage	KWh chauffage	Consommation
60	1903	31,7	2400	0	1749	154	0	154	9,36 \$
59	1749	29,6	2360	0	1749	0	0	0	- \$
63	3763	59,7	2520	1243	1749	2014	1243	771	163,47 \$
59	7398	125,4	2360	5038	1749	5649	5038	611	509,71 \$
65	9788	150,6	2600	7188	1749	8039	7188	851	725,98 \$
63	5519	87,6	2520	2999	1749	3770	2999	771	328,18 \$
	30120				10494	19626	16468	3158	1 736,70 \$

On peut affirmer que les deux simplifications donnent des résultats semblables.

Comparaison

- Il est possible d'estimer la PRI basée sur les montants payés;
- Il est possible d'estimer la PRI basée sur une estimation de la consommation en chauffage (plus précis);
- Il est aussi possible d'estimer la PRI basée sur une consommation en chauffage qui serait entièrement au haut tarif (le moins précis).

PRI TARIF HAUT	12,77
PRI Consommation	13,53
PRI Facture	13,71

Plan de la présentation

- Lire une facture d'énergie
- Période de Retour sur Investissement (PRI) :
 - Estimé des coûts de l'énergie
 - Méthode ultra-simplifiée
 - Méthode simplifiée
 - Méthode standard
- Analyse de faisabilité avancée
 - Actualisation des Valeurs



- Supposons qu'après l'analyse simplifiée, qui considère seulement la portion des coûts dédiée au chauffage et non la facture électrique totale, le client désire vous mandater pour des calculs plus précis;
- Que faire pour obtenir une estimation plus réaliste ou précise lorsque les coûts de chauffage du nouvel appareil ont été incorporés dans l'analyse?

ENR2020

- Il faut déterminer les frais de fonctionnement du nouveau système qui sera installé, OPEX, et déterminer ainsi les économies.
 - Ici le détail est fourni pour une analyse de la consommation énergétique
- De cette manière, une estimation de la PRI standard sera encore plus réaliste sans être néanmoins très précise.
- Pour estimer les coûts d'opération du nouveau système, on peut passer par un estimé de la :
 - Consommation énergétique de la PAC à tarif pondéré;
 - Facture d'énergie avec la PAC;
 - Consommation énergétique de la PAC à tarif haut.

 Dans le cas de l'installation d'une thermopompe. La manière classique consiste à intégrer le COP sur toute l'année pour déterminer la fraction de l'énergie électrique requise pour fournir l'énergie thermique

COP = Énergie thermique fournie / Énergie électrique consommée

NOTE: Pour une définition du COP, référez-vous au thème : Thermodynamique 2.5, du Module 2.

- On propose de remplacer l'unité de chauffage central de la résidence étudiée antérieurement par une pompe à chaleur (5 500\$) dont le COP est de 3.0 toute l'année et un champ géothermique (18 000\$).
- Quelle est alors la PRI estimée selon la méthode dite standard?

Note: Idéalement, il faudrait aussi considérer dans les frais de fonctionnement (OPEX) non seulement l'énergie consommée par le nouveau système, mais aussi les frais d'entretien (pièces et main d'œuvre) annuel. Pour les exemples joints, on ne considère que les frais d'énergie.

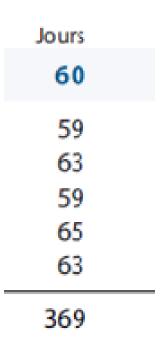
- Méthode standard : consommation d'électricité
 - PARTIE A: Situation AVANT le nouveau système

4 5 6 7 8

Date de début	Date de fin	Jour	kWh	kWh	kWh	kWh	kWh	kWh	Coût pondéré	Redevance	Coût pondéré
2019-10-08	2019-12-06		totaux	chauffage	tarif bas	tarif haut	tarif bas	totaux	HT	HT	TTC
			ancien	ancien		ancien	ancien	ancien	ancien	ancien	ancien
2019-08-02	2019-09-30	60	1903	154	2400	0	1903	1903	115,70 \$	24,38 \$	161,10 \$
2019-06-04	2019-08-01	59	1749	0	2360	0	1749	1749	106,34 \$	23,98 \$	149,86 \$
2019-04-02	2019-06-03	63	3763	2014	2520	1243	2520	3763	269,81 \$	25,60 \$	339,72 \$
2019-02-02	2019-04-01	59	7398	5649	2360	5038	2360	7398	616,05 \$	23,98 \$	736,03 \$
2018-11-29	2019-02-01	65	9788	8039	2600	7188	2600	9788	832,31 \$	26,42 \$	987,54 \$
2018-09-27	2018-11-28	63	5519	3770	2520	2999	2520	5519	434,52 \$	25,60 \$	529,14 \$
		369	30120	19626		16468	13652	30120	2 374,74 \$	149,96 \$	2 903,41 \$

- Comment arriver à calculer la colonne 5
 - On soustrait la plus petite consommation pour une période de 12 mois, soit 1749 kWh, aux 6 entrées de la colonne 4.

- Comment arriver à calculer la colonne 6
 - La colonne 6 représente la consommation maximale qu'il est possible de consommer mensuellement au tarif bas;
 - Par exemple, pour la période 1, ce maximum est de $60j \times 40kWh/j = 2400 kWh;$
 - Si la consommation mensuelle est inférieure à ce seuil, toute l'électricité consommée le sera au tarif de 0,0608\$/kWh;
 - L'excédent mensuel est facturé au tarif de 0,0938\$/kW.



- Comment arriver à calculer la colonne 7
 - La colonne 7 représente MAX(0; C4-C6) soit la différence de consommation entre la colonne 6 et la colonne 4;
 - C'est le nombre de kWh qui excède le maximum permis à bas tarif;
 - Par exemple, pour la consommation de 1903 kWh, comme le max est à 2400 (60 jours), toute la consommation sera à bas tarif et il y a un zéro dans la colonne 7;
 - Pour la ligne 3, il y a 3763 kWh et le max est à 2520 kWh à bas tarif pour 63 jours. Les 1243 kWh seront facturés à tarif supérieur.

- Comment arriver à calculer la colonne 8
 - La colonne 8 représente les kWh payés à bas tarif
 - C'est le nombre de kWh sous le maximum permis à bas tarif.
 - Par exemple, pour la consommation de 1903 kWh, comme le max est à 2400 (60 jours), toute la consommation sera à bas tarif et ce chiffre arrive à 1903 kWh
 - Pour la ligne 3, il y a 3763 kWh et le max est à 2520 kWh à bas tarif pour 63 jours et ces 2520 kWh seront facturés à tarif inférieur.

- Méthode standard : consommation d'électricité
 - PARTIE A: Situation AVANT le nouveau système

10	4 4	12
10	11	1
TO	11	

Date de début	Date de fin	Jour	kWh	kWh	kWh	kWh	kWh	kWh	Coût pondéré	Redevance	Coût pondéré
2019-10-08	2019-12-06		totaux	chauffage	tarif bas	tarif haut	tarif bas	totaux	HT	HT	TTC
			ancien	ancien		ancien	ancien	ancien	ancien	ancien	ancien
2019-08-02	2019-09-30	60	1903	154	2400	0	1903	1903	115,70 \$	24,38 \$	161,10 \$
2019-06-04	2019-08-01	59	1749	0	2360	0	1749	1749	106,34 \$	23,98 \$	149,86 \$
2019-04-02	2019-06-03	63	3763	2014	2520	1243	2520	3763	269,81 \$	25,60 \$	339,72 \$
2019-02-02	2019-04-01	59	7398	5649	2360	5038	2360	7398	616,05 \$	23,98 \$	736,03 \$
2018-11-29	2019-02-01	65	9788	8039	2600	7188	2600	9788	832,31 \$	26,42 \$	987,54 \$
2018-09-27	2018-11-28	63	5519	3770	2520	2999	2520	5519	434,52 \$	25,60 \$	529,14 \$
		369	30120	19626		16468	13652	30120	2 374,74 \$	149,96 \$	2 903,41 \$

- Comment arriver à calculer la colonne 10
 - La colonne 10 représente le coût pondéré à bas (0,0608\$/kWh) et haut (0,0938\$/kWh) tarif, hors-taxe.
- Comment arriver à calculer la colonne 11
 - La colonne 11 calcule la redevance d'abonnement* hors-taxe. On multiplie le tarif de 0,4064 x le nombre de jours de la période.
- Comment arriver à calculer la colonne 12
 - La colonne 12 représente le total de 10 + 11 plus taxes. Il est à noter que ce total diffère de la facturation initiale, car le tarif d'électricité change chaque 1^{er} avril de l'année.

^{*}voir p.20, aussi appelée plus récemment *Frais d'accès au réseau*, p.23. Ces frais sont indépendants de la consommation de puissance ou d'énergie électriques. Et ne donc sont pas inclus dans les calculs ultérieurs de PRI.

- Méthode standard : consommation d'électricité
 - PARTIE B: Situation APRÈS l'installation du nouveau système avec
 COP de 3

4 5 6 7 8 10 11 12

Date de début	Date de fin	Jour	kWh	kWh	kWh	kWh	kWh	kWh	Coût pondéré	Redevance	Coût pondéré
2019-10-08	2019-12-06		totaux	chauffage	tarif bas	tarif haut	tarif bas	totaux	HT	HT	TTC
									ancien	ancien	ancien
2019-08-02	2019-09-30	60	1800	51	2400	0	1800	1800	109,46 \$	24,38 \$	153,92 \$
2019-06-04	2019-08-01	59	1749	0	2360	0	1749	1749	106,34 \$	23,98 \$	149,86 \$
2019-04-02	2019-06-03	63	2420	671	2520	0	2420	2420	147,16 \$	25,60 \$	198,67 \$
2019-02-02	2019-04-01	59	3632	1883	2360	1272	2360	3632	262,80 \$	23,98 \$	329,80 \$
2018-11-29	2019-02-01	65	4429	2680	2600	1829	2600	4429	329,61 \$	26,42 \$	409,43 \$
2018-09-27	2018-11-28	63	3006	1257	2520	486	2520	3006	198,77 \$	25,60 \$	258,03 \$
		369	17036	6542		3586	13450	17036	1 154,14 \$	149,96 \$	1 499,71 \$

- Comment arriver à calculer la colonne 4
 - La colonne 4 indique en ligne 1: 1800 kWh plutôt que 1903 auparavant. La consommation de chauffage était estimée à 154 kWh. Donc avec un COP de 3 elle tombe à 51 kWh. L'économie est alors de 103 kWh ce qui fait passer la consommation totale de 1903 à 1800 kWh.
 - Par exemple, à la ligne 3 on avait 3763 kWh totaux. Il faut retrancher 1749 kWh pour obtenir l'ancienne charge de chauffage, la soustraire et y ajouter la nouvelle charge qui ne représente plus de 1/COP de celle-ci:
 - 3763 2014 + 1/3x(2014) = 2420 kWh.
 - Il est à remarquer :
 - qu'on peut aussi soustraire 2/3 de l'ancienne charge
 - qu'avec la PAC avec COP de 3, toute la période 3 passe à bas tarif.

- Comment arriver à calculer la colonne 5
 - Pour calculer la nouvelle charge de chauffage, on procède exactement comme pour le cas sans la PAC.
- Et similairement pour les autres colonnes.
- Pour calculer la PRI, seules les différences de coûts sans les redevances sont considérées:
 - Avant 2 374,74\$ (p.67, col 10)ou 2 400 \$
 - Après 1 154,14\$ (p.69, col 10) ou 1 200\$
 - Économie 1 220,60\$ ou 1 200\$ environ

- Méthode standard : consommation d'électricité
 - Le coût de l'électricité consommée originalement pour le chauffage de 2 374,74\$/an passe à 1 154,14\$/an et les économies sont alors de 1 220,60\$/an;
 - PRI standard: $\frac{23500\$}{1220,60\$/an} = 19,25$ ans
 - Et si on ne faisait qu'une analyse à partir des coûts sans se préoccuper de la consommation.

- Méthode standard : coût d'électricité
 - Le coût de l'électricité consommée originalement pour le chauffage de 1 714,23\$/an est alors divisé par 3 (le COP) et représente alors 571,41\$/an (et non 0\$) et les économies sont alors de 1142,82\$/an.
 - PRI standard: $\frac{23500\$}{1142,82\$/an} = 20,56$ ans (19,25 ans, consommation)

Coûts totaux	Coûts totaux	Coût chauffage	Coût de chauffage	Économies
TTC	HT	Facture	PAC	PAC
161,05 \$	140,04 \$	9,75 \$	3,25 \$	6,50 \$
149,84 \$	130,30 \$	- \$	- \$	- \$
339,65 \$	295,35 \$	165,05 \$	55,02 \$	110,03 \$
725,07 \$	630,50 \$	500,20 \$	166,73 \$	333,47 \$
970,36 \$	843,79 \$	713,50 \$	237,83 \$	475,66 \$
524,44 \$	456,03 \$	325,74 \$	108,58 \$	217,16 \$
2 870,41 \$	2 496,01 \$	1 714,23 \$	571,41 \$	1 142,82 \$

Comparaison

- Il est possible d'estimer la PRI basée sur une estimation de la consommation en chauffage (plus précis);
- Il est possible d'estimer la PRI basée sur les montants payés;
- Il est aussi possible d'estimer la PRI basée sur une consommation en chauffage qui serait entièrement au haut tarif (le moins précis).

PRI TARIF HAUT avec PAC	19,15
PRI Consommation	19,25
PRI Coûts électricité	20,56

Plan de la présentation

- Lire une facture d'énergie (au Québec)
- Période de Retour sur Investissement (PRI) :
 - Estimé des coûts de l'énergie
 - Méthode ultra-simplifiée
 - Méthode simplifiée
 - Méthode standard
- Analyse de faisabilité avancée
 - Actualisation des Valeurs

- Exemple de la ferme au gaz naturel
 - Un firme spécialisée veut vendre une chaudière à la biomasse au client en GN (référence facture p.16);
 - On vous mandate pour déterminer quelle est l'envergure du budget disponible pour implanter ce projet.

23 NO 2016	21 NO 2017 364	47 337	25 620,58
Total de l'ar	née précédente		
21 NO 2015	22 NO 2016 368	45 892	30 016,50

- Le client paie 25 000\$/an pour 47 400 m³ de gaz.
 - Il faut calculer la quantité de biomasse requise pour correspondre à 47 000m³ de gaz en énergie;
 - Il faut tenir compte du rendement de combustion des deux systèmes;
 - Il faut considérer: durée de vie des équipements respectifs, coûts d'installation, entretien annuel, coûts de fonctionnement, réserve et subventions possibles.

- Le client paie 25 000\$/an pour 47 400 m³ de gaz.
 - Il faut aussi mesurer l'impact sur les opérations des installations: il est en général plus complexe de chauffer à la biomasse qu'au GN.
 - Il faut enfin tenir compte dans cette analyse de faisabilité plus avancée des éléments de coûts d'opportunité, inflation, TRI, VAN, dettes, termes de prêts, taux d'intérêt.
- C'est ce que présente cette partie du cours.

- Il est difficile de faire une analyse vraiment complète tellement le nombre de facteurs à prendre en compte peut être élevé dans le cas de grands projets de longue durée. Parmi ces facteurs on peut citer :
 - Taux d'inflation
 - Remboursement d'emprunt
 - Interventions d'entretien à prévoir toutes les N années
 - Variation des taux d'intérêt de l'emprunt
 - Variation du rendement d'une installation d'énergie renouvelable dans le temps
 - Impôts et exonérations selon les politiques énergétiques
 - Prise en compte du risque et des incertitudes
 - Etc

Plus d'infos : cours GES802 - Analyse de faisabilité

- En plus de la **PRI** précédemment présentée, les choix d'investissements sont souvent guidés par deux autres indicateurs :
 - la Valeur Actualisée Nette (VAN)
 - et le Taux de Rendement Interne (TRI).
- Ces derniers permettent d'inclure dans les calculs les facteurs suivants :
 - Taux d'inflation
 - Remboursement d'emprunt
 - Interventions d'entretien à prévoir toutes les N années
- Ces derniers permettent de comparer le rendement de l'investissement par rapport à un rendement attendu ou à un autre investissement via le **Taux d'Actualisation (t)**.

Il s'agit maintenant de prendre en compte le fait que la valeur de l'argent évolue dans le temps.

On peut premièrement penser à l'inflation, qui fait « perdre » de la valeur à l'argent année après année. Ainsi 100\$ à l'année n aura la même valeur que 102\$ à l'année n+1 si on suppose un taux d'inflation de 2%.

Pour choisir si on se lance dans un investissement, on utilise souvent la Valeur Actuelle Nette (VAN) du projet. Il s'agit de ramener les futurs flux financiers d'un projet à la valeur qu'ils auraient aujourd'hui.

Valeur Actuelle:

Soit un montant A\$ à payer dans N années. Si on veut savoir combien ce montant représente aujourd'hui (c.-à-d. on actualise le montant), il faut lui appliquer un taux d'actualisation t;

On calcule la valeur actualisée avec :

$$VA\$ = \frac{A\$}{(1+t)^N}$$

Ainsi, aujourd'hui la valeur actualisée de A\$, VA\$ est nécessairement inférieure à A\$. Il faut noter que l'expression précédente fait intervenir t qui demeure **constant** sur toute la période N.

Taux d'actualisation (ou coût moyen pondéré du capital, CMPC ou WACC):

Le taux d'actualisation est nécessaire pour évaluer si un investissement financier est **rentable** sur une période donnée.

Pour le connaître, il faut être capable de déterminer les flux financiers futurs d'une entreprise.

Ce taux est hypothétique, bien que calculé avec une équation présentée plus loin, car il représente la valorisation de l'argent d'une année sur l'autre pendant la durée d'un projet et est considéré constant. Plus la période est grande, plus l'incertitude le devient aussi.

Taux d'actualisation :

Ce taux indique quels sont les futurs flux de trésorerie attendus pour un prochain investissement afin d'en évaluer la rentabilité, tout en tenant compte de la valeur de ces flux dans le temps.

On note que le taux d'actualisation est l'équivalent d'un taux d'intérêt. Si on place un montant VA à un taux d'intérêt t pendant n années, on obtiendra finalement un montant : $A = VA * (1 + t)^n$

Taux d'actualisation:

Le calcul du taux d'actualisation nécessite donc d'avoir préalablement calculé les valeurs suivantes :

- Le coût des capitaux propres, KCP (taux de retour sur investissement attendu par les actionnaires de l'entreprise).
- Les valeurs des marchés des capitaux propres, VCP (entreprise cotée).
- Les valeurs des dettes financières nettes, VD.
- Le coût de la dette, KD.
- Le taux d'impôts sur les sociétés, IS.

Le calcul du taux d'actualisation peut être présenté de cette manière :

$$t = [(KCP \times (VCP / (VCP + VD)))] + [(KD \times (1 - IS) \times (VD / VCP + VD))]$$

Taux d'actualisation (exemple).

Hypothèse 1 : L'entreprise cotée et endettée.

La structure financière de la société A est composée de 60% de fonds propres ainsi que 40% de dettes financières (en valeur de marché). La rentabilité demandée par les pourvoyeurs de fonds est de 8% pour les actionnaires et 6% d'intérêt pour les créanciers. Le taux d'imposition proposé est de 33%. Ainsi, le coût du capital (taux d'actualisation) est de :

Coût moyen pondéré du capital

Taux d'actualisation (CMPC) = $[(8\% \times (60\% / (60\% + 40\%))] + [(6\% \times (1 - 0,3333) \times (40\% / 60\% + 40\%)]$

$$t = 0.048 + 0.016 = 0.064 = 6.4\%$$

Taux d'actualisation (exemple).

Hypothèse 2 : l'entreprise est cotée mais non endettée.

Coût moyen pondéré du capital (CMPC) = coût des capitaux propres

Coût des capitaux propres : [(8% × (100% / (100% + 0%))]

= 8%

Le coût (CMPC) est plus élevé sans la dette en raison du fait que la dette est financée à moins de 8%.

Le taux d'actualisation ne sera pas calculé dans le cadre de ce cours.

Valeur Actuelle:

Si un montant A se répète tous les ans pendant N années, la valeur actualisée de la somme vaut alors :

$$VA = A * \left(\frac{1}{(1+t)^N} + \frac{1}{(1+t)^{N-1}} + \frac{1}{(1+t)^{N-2}} + \dots + \frac{1}{(1+t)^1}\right) = \frac{A}{t} * \left(1 - \frac{1}{(1+t)^N}\right)$$

Exemple:

Un système photovoltaïque permet de faire économiser en moyenne 300\$ par an pendant 30 ans. Le taux d'actualisation est fixé à 8%. Quelle est la valeur actualisée des économies ?

-> 3377\$



Valeur Actuelle – prise en compte de l'inflation :

Si on veut désormais prendre en compte l'inflation, on rajoute le taux d'inflation *i* dans les calculs.

Un montant actuel A' qui subit l'inflation vaudra dans N années :

$$A_{inf} = \frac{A'}{(1+i)^{N-1}}$$

Valeur Actuelle – prise en compte de l'inflation :

On peut trouver dans la littérature différentes façons d'appliquer le taux d'inflation;

Il est ici supposé que l'inflation aura effet à la fin de la première année;

Si on souhaite l'appliquer dès le début de la première année, on remplacera l'exposant N-1 par N (ce qui donne alors une formule complètement équivalente à celle de la VA).

Il faut noter que l'inflation annuelle ou mensuelle est variable d'une année à l'autre et d'un endroit à l'autre sur la planète. Des événements imprévisibles, tels à guerre en Ukraine, ont des effets dévastateurs sur l'inflation. Et ceci peut rendre les prédictions financières absolument caduques.

Valeur Actuelle – prise en compte de l'inflation :

En combinant avec le taux d'actualisation, on obtient la formule de valeur actuelle:

$$VA = A * \frac{(1+i)^{N-1}}{(1+t)^N}$$

Si le montant A est un montant récurrent sur N années, on a la somme des montants qui devient :

$$VA = \frac{A}{t-i} * \left[1 - \frac{(1+i)^N}{(1+t)^N}\right]$$

Et si
$$i = t$$
:

$$VA = \frac{A*N}{1+t}$$

Exemple:

Un système photovoltaïque permet de faire économiser en moyenne 300\$ d'électricité par an pendant 30 ans. Le taux d'actualisation est fixé à 2%. Quelle est la valeur actualisée des économies si :

- La prévision du taux d'inflation sur le prix de l'électricité est de 4%?
- -> 11 859\$
- La prévision du taux d'inflation sur le prix de l'électricité est de 1%?
- **-> 7 677\$**
- N.B. Ces 2 résultats sont très différents de 9000\$ (300\$ * 30ans)

Valeur Actualisée Nette (VAN):

La VAN est la somme de toutes les valeurs actualisées des flux financiers d'un projet.

$$VAN = \sum_{k=1}^{N} \sum_{j=1}^{M} VA_{j,k} - I_{init} + V_r$$

Avec:

VAj: montant récurrent se répétant toutes les N années

M : nombre de montants récurrents

N : nombre d'années du projet

I init: Investissement initial

Vr: Valeur résiduelle actualisée (prix de revente du système à la fin)

Valeur Actualisée Nette (VAN):

La VAN doit être **positive** pour qu'à la fin de son cycle de vie le projet ait rapporté **plus d'argent** qu'un placement avec un taux d'intérêt **égal** au taux d'actualisation.

Taux de Rentabilité Interne (TRI) :

Le TRI est le taux d'actualisation tel que la VAN soit nulle.

Plus le TRI est élevé, plus l'investissement est intéressant.

Exemples de projets :

Pour choisir entre plusieurs projets, il convient de retenir celui dont la VAN est la plus élevée. Un entrepreneur veut faire son choix entre trois projets

- A. Projet A : permet de dégager un flux aujourd'hui de 84 000\$ et un flux dans un an de 84 000\$
- B. Projet B : permet de dégager un flux aujourd'hui de 40 000\$ et un flux dans un an de 288 000\$
- C. Projet C : permet de dégager un flux aujourd'hui de 200 000\$ et un flux dans un an de 450 000\$

Pour un taux d'actualisation de 20 %, quel projet doit-il retenir ?

Exemples de projets:

La VAN de chaque projet est la suivante :

- Projet A: 84 + 84 / (1+ 20 %) = 144 000\$
- Projet B: -40 + 288 / (1+20 %) = 200 000\$
- Projet C: -200 + 450 (1 + 20 %) = 175 000\$

Les trois projets ont ainsi une VAN positive et sont par définition des projets créateurs de richesse. Si cela est possible, il devrait les accepter tous. S'il ne pourrait accepter qu'un seul, il doit retenir le projet B car il dispose de la VAN la plus élevée : 200 000\$.

Notez que sur une période de 1 an, l'estimé de t comporte moins de potentielles erreurs que sur 10 ou 20 ans.

Note: Toutes les fonctions présentées dans cette dernière section sont disponibles sur Excel

Conclusion

- Cette présentation a d'abord expliqué pourquoi il faut savoir employer les factures d'énergie et comment les exploiter;
- Elle a insisté sur un seul type d'analyse : le chauffage. Elle a surtout discuté le cas de facture d'énergie unique;
- Elle a présenté trois manières simples et incrémentales de procéder à une analyse de la PRI d'un projet;
- Enfin, elle a présenté très sommairement les bases d'une analyse avancée.

101

Conclusion

Méthode	Description
Ultra simplifiée	On utilise les coûts totaux de l'électricité consommée annuellement et on détermine la PRI. Durée requise: ≈ 0-2 heures
Simplifiée	On tente d'isoler la part de l'électricité qui est imputable au chauffage pour calculer la PRI. Durée requise: ≈ 2-8 heures
Standard	On prend en compte la consommation d'électricité du nouveau système pour déterminer les économies . Durée requise: ≈4-16 heures
Avancée	On actualise les valeurs de l'argent dans le temps. Outre la PRI, on calcule aussi la VAN et le TRI d'un projet. Durée : \approx 1-2 mois.

Note: Bien que la discussion soit limitée au cas particulier d'un changement d'un système de chauffage d'une résidence, les principes énoncés sont applicables à tout projet d'efficacité énergétique ou d'implantation de génération d'énergie renouvelable.

102

Conclusion

- Une méthode incrémentale est proposée, car il faut au départ limiter l'investissement en temps pour effectuer l'analyse;
- La plupart des projets réalisés pour des clients escamotent ces premières étapes et on se retrouve au final avec des installations qui ne répondent pas aux exigences minimales d'un projet:
 - soit en raison d'une performance trop faible pour les sommes investies,
 - soit en raison d'un coût (CAPEX, OPEX ou les deux) trop élevé pour la performance du système.



Si vous avez des questions à formuler, veuillez les poser par écrit et spécifier le nom et le numéro de la présentation. Nous vous répondrons le plus rapidement possible.

Période de questions



105