COM110-115-129 —Fiche de recherche

## Groupe :

## Numéro d’équipe :

## Nom des coéquipiers :

#

#

# 1. Définition du sujet

## a. Description du problème

Écrire le problème ou la question de recherche.

|  |
| --- |
|  |

## b. Plan de concept

Dans la première ligne du tableau 1, inscrire les concepts importants qui serviront aux recherches. Dans la deuxième ligne, inscrire des synonymes, des traductions et des mots reliés pour chaque concept.



**Tableau 1. Plan de concepts**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Concept 1** | **Concept 2** | **Concept 3** | **Concept 4** |
|  |  |  |  |   |
|  | Autres termes équivalents | Autres termes équivalents | Autres termes équivalents | Autres termes équivalents |
|  |  |  |  |  |

# 2. Réalisation de la recherche

Trouver des documents pertinents pour un projet nécessite d’identifier le besoin d’information (types de document utiles) et de choisir les outils de recherches pour y répondre. Dans la présente section, utiliser les concepts identifiés dans le **tableau 1** et effectuer des recherches avec les outils pour repérer **au moins six (6) documents pertinents** pour votre projet. Dans la première colonne du tableau 2, inscrire le nom de l’auteur, l’année et le titre du document. Dans la deuxième colonne, indiquez l’outil de recherche utilisé. Dans la troisième colonne, expliquer en deux ou trois phrases ce que le document permet d’apprendre sur le concept.

Afin de vous aider, voici une liste de quelques outils présentés par l’équipe de formation :

* Google
* Google Scholar
* Catalogue de la bibliothèque
* Autres outils présentés

**Attention :** Les documents inscrits dans le tableau devraient vous permettre d’en apprendre davantage sur les concepts clés, de connaître le contexte social/économique/politique de votre projet et de trouver des solutions potentielles. Il est rare qu’un seul document contienne à lui seul toutes ces informations et il est donc important de trouver une variété de sources en utilisant les outils présentés.

**Tableau 2. Documents repérés**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  **Document****(auteur, année, titre)** | **Outil de recherche** | **Qu’est-ce que le document vous apprend sur votre sujet?** |
| 1. |  |   |
| 2. |  |   |
| 3. |  |   |
| 4.  |  |  |
| 5.  |  |  |
| 6.  |  |  |

# 3.Évaluation de l’information

## a. Ligne du temps

Les différents types de documents passent à travers des processus de publications distincts. Ces processus influencent le délai entre un événement et la disponibilité de l’information, ainsi que la qualité de la preuve. La figure ci-dessous représente une ligne du temps pour différents types de documents. Dans le tableau ci-dessous, associez le bon type de document à la lettre correspondante sur la ligne du temps en fonction du délai de publication et de la validité de la preuve.



**1. Livre 2. Article de journal 3. Article scientifique 4. Acte de congrès scientifique 5. Article de magazine**

|  |  |
| --- | --- |
| A |   |
| B |   |
| C |   |
| D |   |
| E |   |

##

## b. Évaluation des sources d’information

Les tableaux 4 et 5 permettent d’évaluer la qualité des documents repérés.
Pour chacun des documents identifiés au **tableau 2** et au **tableau 3**, remplir les prochains tableaux. Dans la première ligne, indiquer le document selon la méthode auteur-date. Dans les autres lignes des tableaux, inscrire les informations qui justifient les critères d’évaluation.

**Tableau 4. Évaluation de la qualité des sources d’information**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Critères d’évaluation** | Doc. 1 : auteur, année | Doc. 2 : auteur, année | Doc. 3 : auteur, année |
| **Auteur*** Diplôme
* Profession, expérience
* Travaux de recherche
 |  |  |  |
| **Source*** Réputation de la source
* Révision par les pairs
* Public cible
* Domaine du site Web (ex. : .org)
 |  |  |  |
| **Objectivité*** Intention de l’auteur
* Information vs argumentation
* Différents points de vue
* Ton neutre
 |  |  |  |
| **Validité*** Références et bibliographie
* Méthodologie
* Erreurs (ex. : données, calculs, orthographe)
 |  |  |  |
| **Actualité*** Information à jour
* Information encore applicable
 |  |  |  |

**Tableau 4. Évaluation de la qualité des sources d’information (suite)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Critères d’évaluation** | Doc. 4 : auteur, année | Doc. 5 : auteur, année | Doc. 6 : auteur, année |
| **Auteur*** Diplôme
* Profession, expérience
* Travaux de recherche
 |  |  |  |
| **Source*** Réputation de la source
* Révision par les pairs
* Public cible
* Domaine du site Web (ex. : .org)
 |  |  |  |
| **Objectivité*** Intention de l’auteur
* Information ou argumentation
* Différents points de vue
* Ton neutre
 |  |  |  |
| **Validité*** Références et bibliographie
* Méthodologie
* Erreurs (ex. : données, calculs, orthographe)
 |  |  |  |
| **Actualité*** Information à jour
* Information encore applicable
 |  |  |  |

# 5. Références bibliographiques

Reprendre tous les documents repérés (voir tableaux 4) et rédiger une liste de références bibliographiques qui respectent les normes de l’ÉTS. Pour savoir comment rédiger vos références, consultez le tableau 6 ou le [Guide de rédaction d’un rapport de projet, d’un mémoire ou d’une thèse](https://etsmtl.ca/Etudiants-actuels/Cycles-sup/Realisation-etudes/Guides-gabarits/Guide_redaction#%5B%7B%22num%22%3A133%2C%22gen%22%3A0%7D%2C%7B%22name%22%3A%22XYZ%22%7D%2C106%2C656%2C0%5D).

# Liste des références

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

#

**Tableau 5. Tableau récapitulatif du style bibliographique APA-ETS[[1]](#footnote-0)**

|  |  |
| --- | --- |
| Page web | Auteur, A. A. (Année). Titre de la page web [format si pertinent]. Repéré à URL ExempleOrdre des ingénieurs du Québec (2011). Qu’est-ce qu’un ingénieur?. Repéré à« <http://www.oiq.qc.ca/fr/jeSuis/public/quEstCeQuUnIngenieur/Pages/default.aspx> » |
|  Livre (monographie) | Auteur, A. A., Auteur, B. B., & Auteur, C. C. (Année). *Titre du livre : sous-titre*(Mention d’édition). Lieu de publication : Éditeur. Repéré à URL (si applicable) ExempleSmith, D. J. (2011) *Reliability, maintainability and risk: Practical methods for engineers* (8e éd.). Waltham, MA: Butterworth-Heinemann. |
|  Chapitre de livre | Auteur, A. A. & Auteur, B. B. (Année), Titre du chapitre : sous-titre. Dans C. C. Éditeur-intellectuel (Éd.), *Titre du livre* (Mention d’édition, Vol. Numéro de volume, pp. Pages). Lieu de publication : Éditeur. Repéré à URL (si applicable) ExempleMasear, V. R. (1991). Strain gauge measurement in carpal bone. Dans An, K.-N., Berger, R. A., & Cooney, W. P., III (Éds), *Biomechanics of the wrist joint*. (pp.127-138). New York, NY: Springer-Verlag. |
|  Article de revue scientifique | Auteur, A. A., Auteur, B. B., Auteur, C. C., & Auteur, D. D. (Année). Titre de l’article. *Titre de la revue, Volume* (Numéro), Pages. Repéré à URL (si applicable) ExempleDe Guise, J. A., Mallouche, H., Dansereau, J., & Labelle, H. (1995). Techniques d’imagerie appliquées à la biomécanique rachidienne. *Rachis, 7* (3), 134-144. |
|  Article de conférence (congrès, colloque, etc.) publié | Auteur, A. A. & Auteur, B. B. (Année), Titre de l’article de conférence : sous — titre. Dans C. C. Éditeur-intellectuel (Éd.), *Titre des actes de conférences* (Mention d’édition, Vol. Numéro de volume, pp. Pages). Lieu de publication : Éditeur. Repéré à URL (si applicable) ExempleKarre, S. A. & Reddy, Y. R. (2016). Heuristic approaches to improve product quality in large scale integrated software products. Dans L. A. Maciaszek & J. Filipe (Éds), *Evaluation of Novel Approaches to Software Engineering: 10th International Conference, ENASE 2015, Barcelona, Spain, April 29-30, 2015, Revised Selected Papers* (pp. 80-97). Cham, Suisse : Springer International Publishing. |
|  Article de magazine, de quotidien ou de journal | Auteur, A. A. (Année, Date). Titre de l’article. *Titre du magazine*, Volume (Numéro), Pages. Repéré à URL (si applicable) ExempleAnders, G. (2014, novembre/décembre). The right way to fix the Internet. *MIT Technology Review, 117* (6), 28-34. |
|  Entrée dans une encyclopédie ou un dictionnaire | Auteur, A. A. (Année). Titre de l’entrée. Dans *Titre de l’encyclopédie ou du dictionnaire* (Mention d’édition, Vol. Numéro de volume, pp. Pages). Lieu de publication : Éditeur. Repéré à URL (si applicable) ExempleReverbatory wires. (2005). Dans *ASTM Dictionary of Engineering Science & Technology* (10e éd., p. 516). West Conshohoken, PA: ASTM International. |
|  Thèse ou mémoire | Auteur, A. A. (Année). *Titre de la thèse ou du mémoire : sous-titre*. (Type de document, Établissement d’enseignement, Lieu). Repéré à URL (si applicable) ExempleTran, D.-H. (2007). *Conception optimale intégrée d’une chaîne éolienne**« passive » : analyse de robustesse, validation expérimentale*. (Thèse de doctorat, Institut National Polytechnique de Toulouse, Toulouse, France). |
|  Rapport technique ou rapport de recherche | Auteur, A. A., Auteur, B. B., & Auteur, C. C. (Année). *Titre du rapport*(Rapport no Numéro du rapport). Lieu de publication : Institution. Repéré à URL (si applicable) ExempleLepidas, I. & Magnan, J.-P. (1990). *Fluage et consolidation des sols argileux : modélisation numérique* (Rapport de recherche LPC no 157). Paris : Laboratoire central des ponts et chaussées. |

1. Résumé de la norme APA-ÉTS disponible dans le guide de rédaction de l’ÉTS [↑](#footnote-ref-0)